







Datos de catalogación bibliográfica

OEFA

Informe de resultados de la encuesta de percepción de la fiscalización ambiental en zonas de conflictividad socioambiental priorizadas por el OEFA.

Lima: OEFA, 2020 Área: Medio Ambiente

Formato digital. Páginas: 58

Creative Commons 2020 Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental

(OEFA)

Av. Faustino Sánchez Carrión Nos. 603, 607 y 615 Jesús María, Lima, Perú.

Teléfono: (51-1) 204-9900

Webmaster: webmaster@oefa.gob.pe

Sitio web: www.oefa.gob.pe

Síguenos en:









Este informe fue elaborado por un equipo de la Subdirección de Políticas y Mejora Regulatoria de la Dirección de Políticas y Estrategias en Fiscalización Ambiental del OEFA, integrado por: Oscar Glen Carrillo Verástegui, Tatiana Fiorella Nario Lazo, Gonzalo Adolfo Rivera Mariscal. Correo electrónico: politicasymejoraregulatoria@oefa.gob.pe

Dirección del informe: Karina Rocío Montes Tapia.

Estadística y gráficos: Subdirección de Políticas y Mejora Regulatoria del OEFA. Fuente: "Estudio de percepción de la imagen institucional a nivel nacional - Diagnóstico de imagen en la opinión pública y actores claves", setiembre 2017

Supervisión editorial: Subdirección de Fortalecimiento de Capacidades en Fiscalización Ambiental. Giovana Hurtado Magán.

Edición: Sara Chávez Urbina.

Primera edición: setiembre de 2020.





Consejo Directivo

María Tessy Torres Sánchez César Paul Ortiz Jahn John Iván Ortiz Sánchez Willian Fernando León Morales Presidenta Consejero Consejero Consejero

Gerencia General

Miriam Alegría Zevallos

Gerenta General



INDICE GENERAL

		O	_				
INT	RODU	ICCIÓN	7				
1.	OB	JETIVO	8				
2.	ANA	ÁLISIS	8				
3.	ME	TODOLOGÍA	11				
	3.1.	Encuestas	11				
	3.2.	Entrevistas profundidad y focus group	11				
4.	ANA	ÁLISIS DE RESULTADOS					
	4.1.	Contexto socioeconómico	12				
	4.1.1.	Ámbito de desarrollo, nivel educativo y nivel ocupacional de los encuestados	12				
	4.1.2.	Percepción de las principales actividades económicas	14				
	4.2.	Percepción de la problemática local en las zonas priorizadas	16				
	4.2.1.	Principales problemas percibidos en las localidades	16				
	4.2.2.	Medios utilizados para informarse sobre la problemática	17				
	4.3.	Percepción de la problemática ambiental	18				
	4.3.1.	Principales problemas ambientales	18				
	4.3.2.	Principales responsables de los problemas ambientales	18				
	4.3.3.	Percepción de la calidad ambiental en las zonas priorizadas	20				
	4.3.4.	Entidades a las que recurren para resolver problemas ambientales	20				
	4.3.5.	Atención del anterior y actual gobierno nacional, respecto de los principales pro	blemas				
	ambier	ntales					
	4.4.	Percepción respecto de los avances y/o mejoras en temas de fiscaliza	ción				
	ambie	ntal	22				
	4.4.1.	Conocimiento de la fiscalización ambiental					
	4.5.	Nivel de conocimiento del OEFA	24				
	4.6.	Percepción acerca de las intervenciones del OEFA					
	4.7.	Apreciación y recomendaciones sobre el desempeño de OEFA					
	4.8.	Sobre el rol del OEFA respecto de los conflictos socioambientales					
	4.9.	Percepción acerca de las denuncias y sanciones ambientales					
5.		NCLUSIONES					
6.		COMENDACIONES					
BIE	BIBLIOGRAFÍA44						
		o 1: Detalle de las zonas de conflicto priorizadas por el OEFA					
	Anexo	2: Formato de encuesta					
			EΛ				



ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadro 1. Detalle de los conflictos ambientales identificados por el OEFA	.14
Gráfico 1. Zonas de conflictos socioambientales priorizadas por el OEFA	9
Gráfico 2. Etapa de los conflictos ambientales priorizados por el OEFA	.10
Gráfico 3. Ámbito de desarrollo de los encuestados	
Gráfico 4. Nivel de educación alcanzado por la población encuestada	.13
Gráfico 5. Población en edad de trabajar por condición de actividad	.14
Gráfico 6. Principal actividad económica de la localidad según encuestados	.14
Gráfico 7. Perfil promedio del encuestado	.15
Gráfico 8. Principales problemas que enfrenta su localidad, según ámbito	
Gráfico 9. Principales medios de información local, según ámbito	.17
Gráfico 10. Medios informativos por los que se informan de los problemas locales, según nivel educativ	O
Gráfico 11. ¿Cuáles considera que son los principales problemas ambientales en su localidad?	18
Gráfico 12. Principales responsables de la contaminación en su localidad	19
Gráfico 15. ¿Cómo considera que fue la atención a los principales problemas ambientales, durante el	
gobierno anterior (2011-2016)?	21
Gráfico 18. Conocimiento de entidades de fiscalización ambiental	
Gráfico 19. ¿Conoce o ha oído hablar del OEFA?	24
Gráfico 20. Conocimiento del OEFA por zona de conflicto	.25
Gráfico 24. ¿Ha escuchado de alguna intervención y/o noticia sobre las acciones del OEFA?	
Gráfico 25. ¿A través de qué medios conoce o ha oído hablar del OEFA?, según ámbito	
Gráfico 26. ¿A través de qué medios conoce o ha oído hablar del OEFA?, según nivel de escolaridad	
Gráfico 27. ¿Conoce las formas de obtener información pública del OEFA?	
Gráfico 28. ¿Sobre qué temas le gustaría recibir información del OEFA?	30
Gráfico 29. Opinión sobre el OEFA	
Gráfico 30. ¿Qué recomendaciones brindaría al OEFA para mejorar su actual desempeño?	.32
Gráfico 31. ¿Conoce algún conflicto socioambiental en su localidad?	
Gráfico 32. ¿Conoce las causas que generaron dicho conflicto?	.34
Gráfico 33. ¿Qué medidas debería adoptar el gobierno para poder solucionarlos?	
Gráfico 34. ¿Quién cree que es la autoridad idónea para resolver estos conflictos?	35
Gráfico 35. ¿Cree Ud. que una adecuada comunicación del OEFA sobre las labores de fiscalización	
ambiental en su región y/o localidad ayudaría a la resolución de conflictos?	36
Gráfico 36. Perfil promedio del encuestado que conoce un conflicto socioambiental	
Gráfico 37. Conocimiento de medios para realizar una denuncia ambiental	
Gráfico 38. Denuncias ambientales a través del OEFA	
Gráfico 39. Conocimiento de sanciones ambientales impuestas por el OEFA	40



PRÓLOGO

El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), con el fin de conocer la percepción de la ciudadanía sobre la problemática ambiental del país, así como sus expectativas; y establecer estrategias que permitan al OEFA mejorar su intervención en estas zonas, solicitó la realización de un diagnóstico sobre la apreciación del desempeño de la fiscalización ambiental en zonas de conflictividad socioambiental identificadas y priorizadas durante el año 2017.

Al respecto, el presente documento se elaboró a partir del "Estudio de percepción de la imagen institucional a nivel nacional - Diagnóstico de imagen en la opinión pública y actores claves", elaborado por el Instituto Peruano de Catastro (IPDC) durante el año 2017, el cual tuvo por objetivo analizar y generar información a partir de encuestas a la población que se encontraba en el área de influencia de los conflictos identificados, entrevistas a profundidad con actores claves y la realización de grupos focales a la sociedad civil.

Respecto de las entrevistas con los actores claves, participaron representantes del Estado, sociedad civil y empresa privada. Es así que, desde el Estado se contó con representantes de gobiernos regionales, alcaldías provinciales y distritales. De la sociedad civil, participaron representantes de la población organizada en frentes de defensa u organizaciones comunales, así como organismos no gubernamentales. Y de las empresas, participaron aquellas a las que se les relaciona con los principales problemas ambientales identificados.

Los resultados expuestos en el presente informe brindan un insumo importante en el derrotero hacia la mejora continua, en nuestro compromiso con la constante revisión de nuestros procedimientos e instrumentos para optimizar el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental (Sinefa) peruano. Los invitamos a su lectura, y a contribuir con la difusión de la importancia de la fiscalización ambiental, para consolidar los objetivos de desarrollo sostenible del país.

Tessy Torres Sánchez
Presidenta
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA

Informe de los resultados de la encuesta de percepción de la fiscalización ambiental en zonas de conflictividad socioambiental priorizadas por el OEFA durante el año 2017



INTRODUCCIÓN

El OEFA tiene como misión impulsar el cumplimiento de las obligaciones ambientales de los agentes económicos y la mejora del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental (Sinefa), así como articulación con el Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA) de manera articulada, efectiva y transparente, contribuyendo con el desarrollo sostenible del país y el bienestar social.

Durante el año 2017, se realizó la programación de acciones de evaluación y supervisión ambiental, evidenciándose altos niveles de sensibilidad y presencia de conflictos socioambientales principalmente relacionados con los proyectos minero - energéticos; por lo que se llevó a cabo una priorización de acciones de fiscalización ambiental, teniendo como principal centro de atención estos territorios.

En dichos espacios priorizados el OEFA interviene directa o indirectamente, ya sea evaluando la calidad ambiental, realizando inspecciones, o participando en mesas de trabajo y coordinando con otras entidades públicas que ejercen funciones de fiscalización ambiental, siendo importante realizar una retroalimentación con los principales grupos de interés a fin de conocer el nivel de satisfacción y confianza respecto del trabajo que se venía desarrollando desde años anteriores.

Por lo tanto, haciendo uso de encuestas, grupos focales y entrevistas a profundidad, se desarrolló en el año 2017 el "Estudio de Percepción del desempeño de la fiscalización ambiental en zonas de conflictividad socioambiental priorizadas" (en adelante, Estudio de Percepción), con el objetivo de establecer una línea de base del trabajo realizado, conocer las expectativas de los actores y poder medir el desempeño de la fiscalización ambiental desde la percepción ciudadana.

Los resultados obtenidos demuestran que la principal preocupación sobre los problemas ambientales, son los impactos sobre los recursos hídricos, donde destaca la actividad minera como la principal actividad percibida como responsable de la contaminación. Ante dicha problemática, los encuestados señalan recurrir principalmente a los gobiernos regionales y locales, para realizar las denuncias o pedir la intervención del gobierno. También se ha identificado un bajo conocimiento acerca del trabajo que viene desarrollando el OEFA en estos espacios.

Los principales resultados, se presentan en el Informe de resultados de la encuesta de percepción de la fiscalización ambiental llevado a cabo en las principales zonas de conflicto socioambiental identificadas por el OEFA durante el año 2017, cuyas conclusiones y recomendaciones son una oportunidad que nos permite la implementación de mejoras respecto a las expectativas de nuestros grupos de interés, así como al ejercicio de nuestras funciones de fiscalización ambiental.



1. OBJETIVO

Presentar los resultados sobre la percepción de la población acerca del desempeño de la fiscalización ambiental en 28 zonas priorizadas, por la presencia de conflictos socioambientales relacionados a las actividades económicas de competencia del OEFA.

2. ANÁLISIS

Como se mencionó, este estudio tiene como unidad de análisis a las zonas de conflictos¹ socioambientales identificadas y priorizadas durante el año 2017, de acuerdo con su nivel de sensibilidad.

En estas zonas, el OEFA ha venido desarrollando acciones de evaluación, inspecciones, participación en mesas de trabajo y distintas coordinaciones con otras entidades públicas y empresas privadas, desde el inicio del ejercicio de sus competencias en el año 2010.

Las zonas de conflicto identificadas se clasifican según su intervención en la etapa en la que se encuentren, por lo que, considerando dichas características, las etapas se categorizan en²:

- Prevención: manifestaciones previas al surgimiento del conflicto social y/o frente al escalamiento de este.
- Tratamiento: comprende el momento de la manifestación abierta del conflicto social. Con la intervención se busca reducir la intensidad de los factores que agudizan el conflicto social y fortalecer los que promueven una solución.
- Seguimiento: acción orientada a dar seguimiento y monitoreo de los mecanismos de resolución arribados y anticipar el posible resurgimiento del conflicto social.

De las 120 zonas de conflictos socioambientales identificadas a lo largo del territorio nacional en áreas donde se realizan actividades económicas de competencia del OEFA³, 91 se encontraban en etapa de prevención, 22 en etapa de tratamiento, y 7 en etapa de seguimiento.

Según su nivel de sensibilidad, se seleccionaron 28 zonas donde el OEFA mantiene una participación en la resolución de los conflictos presentados, de los cuales 5 se encontraban en prevención, 20 en tratamiento y 3 en etapa de seguimiento.

Las zonas de conflicto priorizadas se muestran en el Gráfico 1, luego en el Gráfico 2 se presentan las zonas priorizadas considerando las etapas descritas anteriormente, el detalle de la ubicación de las zonas de conflicto se presentan en el Anexo 1 del presente documento.

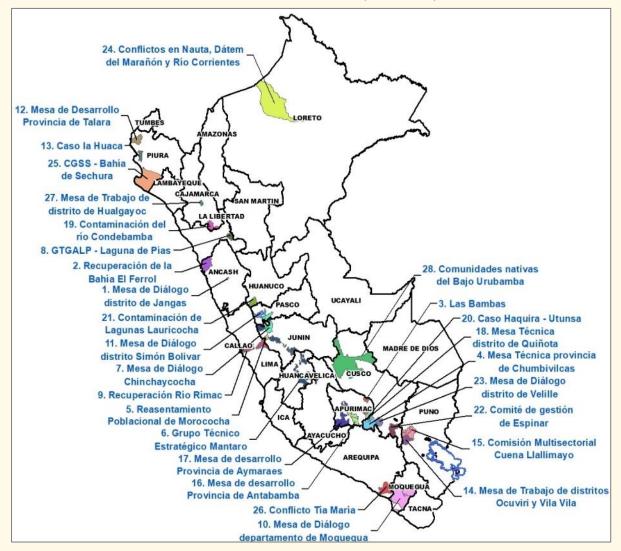
Según lo señalado por la Defensoría del Pueblo: "El conflicto social debe ser entendido como un proceso complejo en el cual sectores de la sociedad, el Estado y las empresas perciben que sus objetivos, intereses, valores o necesidades son contradictorios y esa contradicción puede derivar en violencia". Reporte mensual de conflictos sociales. Nº 175. Defensoría del Pueblo.

² Basado en la categorización de la Presidencia del Consejo de Ministros en "Lineamientos y Estrategias para la Gestión de Conflictos Sociales", aprobado por Resolución Ministerial № 161-2011-PCM del 20 de julio de 2011.

Es preciso señalar que, la extensión de cada conflicto abarca un espacio geográfico diferente. En ese sentido, cada zona puede representar un territorio que puede incluir más de un distrito, provincia o región, según las características de cada conflicto.



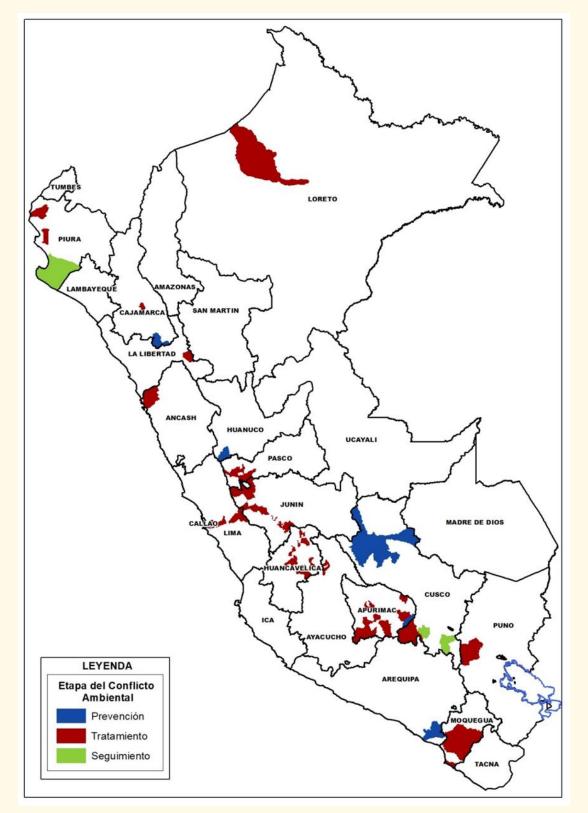
Gráfico 1. Zonas de conflictos socioambientales priorizadas por el OEFA



Cabe destacar que estas zonas de conflicto involucran 17 departamentos, 37 provincias, 105 distritos. Asimismo, se destaca que, de estos 28 espacios priorizados, 22 (78.6%) se relacionan con empresas del subsector minería; 5 (17.6%) con empresas del subsector hidrocarburos; 2 (7.1%) con empresas del subsector pesca; 2 (7.1%) con empresas del subsector industria y, 1 (3.6%) con empresas del subsector electricidad.



Gráfico 2. Etapa de los conflictos ambientales priorizados por el OEFA





3. METODOLOGÍA

Para el desarrollo del presente estudio, la información se recabó a través de encuestas (método cuantitativo) y se complementó con *entrevistas a profundidad* y *focus group* (método cualitativo)⁴.

Al respecto, para garantizar la independencia en el recojo y procesamiento de información, se contrató una empresa especializada⁵, que realizó el trabajo de campo durante los días comprendidos entre el 21 de julio al 15 de agosto de 2017.

3.1. Encuestas

El diseño de la encuesta se realizó teniendo como base las siguientes preguntas de investigación, en base a la percepción de los encuestados:

- ¿Cuál es el contexto socioeconómico en las zonas priorizadas?
- ¿Cuál es la problemática local percibida en las zonas priorizadas?
- ¿Cuál es la percepción respecto de la problemática ambiental percibida en zonas priorizadas?
- ¿Cuál es la percepción respecto de los avances y/o mejoras en temas de fiscalización ambiental?

La población objetivo, se definió como aquellas personas entre 18 y 65 años, de todos los niveles socioeconómicos residentes en alguna de las 28 zonas priorizadas señaladas anteriormente, lo cual involucra un marco muestral estimado de 3,056,490 habitantes.

El levantamiento de información se llevó a cabo a través de encuestas realizadas a una muestra estadísticamente representativa de la población identificada, dentro del área de influencia de las unidades de análisis⁶.

3.2. Entrevistas profundidad y focus group

Considerando los objetivos del estudio, mediante la investigación cualitativa se llevaron a cabo 215 entrevistas a profundidad y 132 *focus group*, distribuidas entre las 28 zonas priorizadas.

La combinación de los métodos cualitativos y cuantitativos consisten en recoger, analizar e interpretar tanto los datos cualitativos como cuantitativos en un solo estudio, o en una serie de estudios que

investigan el mismo paradigma subyacente". Onwuegbuzie, A.J. and Leech, N.L. (2006) pp. 474-498.

Con fecha 7 de marzo de 2017, mediante concurso público Nº 009-2016-OEFA, se adjudicó la buena pro al Instituto Peruano de Catastro (IPDC).

Durante el diseño de la investigación se planificó realizar 3 481 encuestas; sin embargo, en el desarrollo del trabajo de campo, el contratista pudo generar información adicional que permitió contar con un total de 3 500 encuestas válidas, las que serán analizadas a lo largo del presente estudio. Asimismo, el método de muestreo aplicado fue el probabilístico, con el que se obtuvo un tamaño de muestra de 3 481 habitantes, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de +/- 1.66%. La encuesta aplicada se muestra en el Anexo 2 del presente estudio.



Al respecto, se seleccionaron tres actores clave en la resolución de los conflictos socioambientales: representantes del Estado⁷, sociedad civil⁸ y empresas privadas⁹; y se llevaron a cabo 100 entrevistas a funcionarios del Estado, 61 entrevistas a miembros de la sociedad civil y 54 entrevistas a funcionarios de las empresas.

Para el caso de los *focus group*, se seleccionaron individuos de manera aleatoria, y se realizaron un total de 132 reuniones. El detalle de la distribución de las entrevistas y *focus group* en las zonas priorizadas, se muestra en el Anexo 3.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Contexto socioeconómico

4.1.1. Ámbito de desarrollo, nivel educativo y nivel ocupacional de los encuestados

Respecto al ámbito de desarrollo en el que se desenvuelven los encuestados de las zonas que forman parte del estudio, el 79% del total forman parte de la zona urbana, mientras que el 21% restante de la zona rural.

Del total de encuestados, el 4.9% no tiene ningún nivel educativo, el 25.7% tiene solo educación primaria, el 42.8% alcanzó educación secundaria y el 26.6% obtuvo educación superior. Se observa que existe un mayor porcentaje de personas con nivel educativo primario en las zonas rurales (38.1%), en comparación con las zonas urbanas (22.5%), y del mismo modo, existe un porcentaje menor de personas con educación superior en las zonas rurales (12.7%) en comparación con las zonas urbanas (30.3%)¹⁰.

La información obtenida a través de las encuestas realizadas fue agrupada siguiendo las siguientes categorías.

Nivel educativo	Categoría
Sin nivel	Sin nivel
Educación inicial	
Primaria incompleta	Primaria
Primaria completa	
Secundaria incompleta	Secundaria
Secundaria completa	Securidana
Superior. no universitaria incompleta	
Superior. no universitaria completa	Superior
Superior universitaria incompleta	Superior
Superior universitaria completa	

Como parte del Estado se consideraron a los representantes de los gobiernos regionales, provinciales y distritales que se encuentran dentro del área de influencia de las zonas de conflicto.

⁸ Como sociedad civil, se consideraron a los representantes de los frentes de defensa, organismos no gubernamentales, y comunidades campesinas o nativas.

Ocomo sector privado, se consideraron a representantes de las principales empresas que se encuentran dentro del área de influencia de las zonas de conflicto identificadas y están principalmente relacionados a los sectores de minería (mediana y gran minería) y energía (hidrocarburos y electricidad).



Gráfico 3. Ámbito de desarrollo de los encuestados

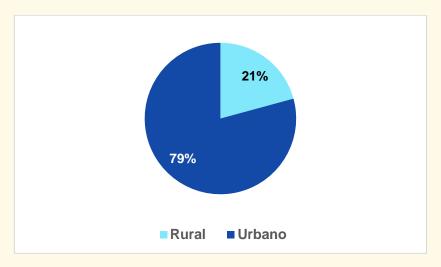
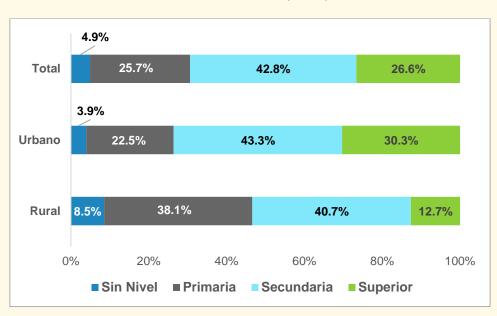


Gráfico 4. Nivel de educación alcanzado por la población encuestada



Con relación al nivel ocupacional, el 71% del total de encuestados declara tener empleo, el 3% encontrarse desempleado y un 26% declara formar parte de la población económicamente inactiva¹¹. Según ámbito de desarrollo, el nivel de empleo es mayor en la zona urbana, mientras que el porcentaje de personas inactivas es mayor en la zona rural.

La población económicamente inactiva es el grupo de personas en edad de trabajar que no participan en el mercado laboral, es decir, que no realizan ni buscan realizar alguna actividad económica. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento, 2004-2014. Lima.



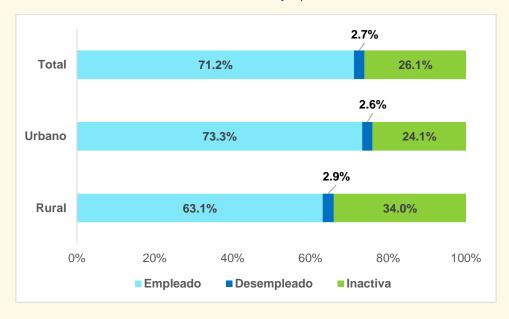


Gráfico 5. Población en edad de trabajar por condición de actividad

4.1.2. Percepción de las principales actividades económicas

Según declararon las personas encuestadas, tanto en el ámbito urbano como el rural las principales actividades económicas son la agricultura (44% y 53%) y ganadería (19% y 31%), respectivamente. Particularmente, en la mayoría de las zonas de conflicto, la población percibe la agricultura como la principal actividad económica, mientras que en el centro y sur del país es la ganadería la principal actividad económica.

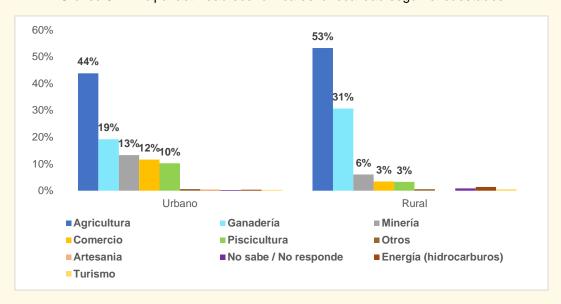


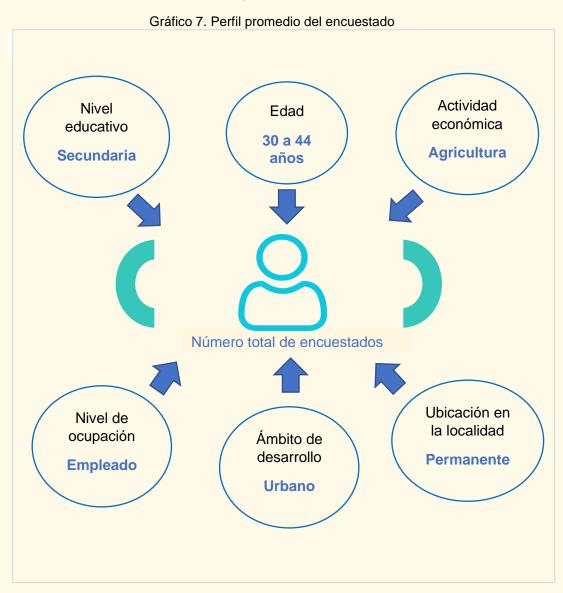
Gráfico 6. Principal actividad económica de la localidad según encuestados

En contraste, de las *entrevistas a profundidad* y *focus group*, se identificò que la percepción de las principales actividades que generan los mayores ingresos difiere según los grupos de interés:



- i) Representantes del Estado: consideran que la minería es la principal actividad económica, seguida por la construcción, la pesca y el servicio de transporte de pasajeros; asimismo, precisan que la ganadería y el comercio son actividades de bajo desarrollo, siendo que la agricultura y ganadería no son consideradas como actividades económicas importantes dentro de las zonas priorizadas.
- ii) Representantes de la sociedad civil: consideran que la principal actividad económica es la agricultura y que en los lugares con presencia de actividad minera, las personas además de dedicarse de la agricultura o ganadería, prestan además servicios a las empresas mineras.
- iii) Representantes del sector privado: consideran que la principal actividad económica en las regiones es la minería, seguida de la industria, la pesca, el comercio, los servicios, la construcción y la agricultura.

Considerando la información recabada mediante las encuestas, se ha construido un perfil promedio del entrevistado en las 28 zonas priorizadas:





4.2. Percepción de la problemática local en las zonas priorizadas

4.2.1. Principales problemas percibidos en las localidades

De la información analizada, se ha evidenciado que el principal problema percibido por la población es la contaminación ambiental (más del 50%), seguido de la falta de empleo y la corrupción de autoridades.

Esto se relaciona con lo mencionado por los representantes del Estado y la sociedad civil en las entrevistas a profundidad, quienes precisan que el principal problema en las regiones es la contaminación ambiental, ocasionada principalmente por la actividad minera.

En contraste, para los representantes del sector privado, los principales problemas en las regiones o localidades están relacionados a la pérdida de confianza de la población en las autoridades, altas expectativas sociales generadas por la actividad minera y la falta de presencia del Estado.

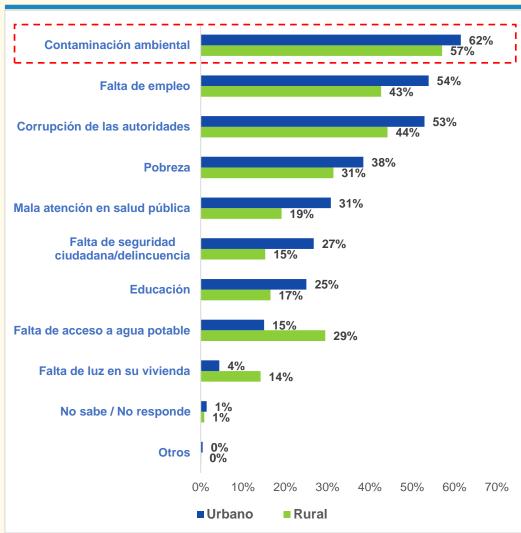


Gráfico 8. Principales problemas que enfrenta su localidad, según ámbito

(% - respuesta múltiple)



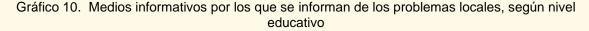
4.2.2. Medios utilizados para informarse sobre la problemática

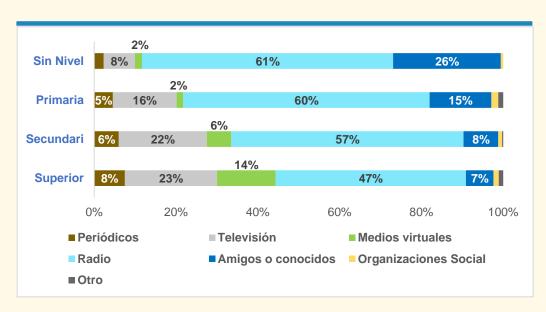
Los principales medios a través de los cuales los encuestados se enteran acerca de los problemas de su localidad, son la radio y televisión con un 55% 20% respectivamente. Asimismo, a diferencia del ámbito urbano, en el rural la información transmitida a través de "amigos" o "conocidos" toma mayor importancia.

Total 6% 20% 7% 55% 11% **Urbano** 20% 8% 57% 8% 20% **50%** Rural 4% 20% 0% 20% 40% 60% 80% 100% ■ Periódicos ■ Televisión ■ Medios virtuales ■ Amigos o conocidos ■ Organizaciones Social Radio ■ Otro

Gráfico 9. Principales medios de información local, según ámbito

Por otro lado, se puede observar que a medida que las personas tienen un mayor nivel educativo, diversifican los medios por los cuales se informan, para poder hacerlo también mediante medios digitales e impresos.







4.3. Percepción de la problemática ambiental

4.3.1. Principales problemas ambientales

Los tres principales problemas ambientales en las localidades están referidos a la contaminación del agua, suelo y aire, siendo que el principal problema ambiental percibido está relacionado con la contaminación de los recursos hídricos.

Gráfico 11. ¿Cuáles considera que son los principales problemas ambientales en su localidad?



(% - respuesta múltiple)

4.3.2. Principales responsables de los problemas ambientales

Las personas encuestadas identificaron a las empresas mineras y la población como los principales responsables de la contaminación en sus localidades, sin embargo, se evidenció que existe una diferencia entre la percepción de los encuestados en zonas urbanas y rurales, siendo que en ámbito urbano un 61% señala a la población, seguida de 66% que considera a las empresas mineras como los principales responsables, mientras que, en el área rural un 66% de encuestados percibe a las empresas mineras seguido de un 37% que señala a la población, como los principales responsables de la contaminación ambiental en su localidad.



60% 66% **Empresas mineras** La población **Mineros informales** Municipalidades **Empresas industriales** Empresas de hidrocarburos 18% **Comerciantes informales Otros** 20% 40% 50% 60% 70% 30% ■ Urbano Rural

Gráfico 12. Principales responsables de la contaminación en su localidad

(% - respuesta múltiple)

De los grupos focales se evidencia que, los principales problemas ambientales percibidos por la población están relacionados a:

- La contaminación del agua, principalmente de ríos, que ocasiona la muerte de algunos i) animales y la migración de otros.
- La contaminación del aire, por material particulado que emana de las plantas mineras, ii) ocasionando la pérdida de áreas de pastoreo y baja productividad en las tierras. A esto se suma los efectos negativos en la salud de las personas, principalmente por problemas respiratorios.
- La acumulación de residuos sólidos en las calles, generada por la mala planificación iii) municipal en cuanto a los horarios de recojo de la basura, y por la falta de educación ambiental de la población.
- iv) El colapso del servicio de desagüe local, que para algunas personas es ocasionado por la negligencia de empresas privadas que vierten sus residuos sin tratamiento previo, y, para otras, es generado por el mal diseño del sistema de saneamiento.

Asimismo, desde el punto de vista de los tres actores clave en las localidades encuestadas, su opinión es la siguiente:

- Para los representantes del Estado, en algunas localidades los problemas del ambiente a) están relacionados a la actividad minera y en otras están relacionados a las aguas residuales. Otros problemas menores identificados son: alta emisión de polvo y ruido, incremento de los residuos sólidos y pérdida de cobertura vegetal en la faja marginal de los ríos como consecuencia de la minería ilegal.
- b) Para la sociedad civil, la mayoría de los problemas ambientales están ligados a la actividad minera, que genera pérdida de productividad de las tierras destinadas a la agricultura, y la contaminación de los ríos a causa de los relaves, que además afecta la flora y la fauna



- local y los pastizales. También, la falta de rellenos sanitarios genera contaminación de los ríos, ya que es donde la población desecha la basura.
- c) Para los representantes de las empresas, los pasivos ambientales mineros son el principal problema ambiental (por ejemplo, los ubicados a lo largo del callejón de Huaylas). Otro está relacionado con la contaminación que ocasionan las fábricas industriales de harina de pescado (por ejemplo, las ubicadas en Chimbote).

4.3.3. Percepción de la calidad ambiental en las zonas priorizadas

La mayoría de encuestados opinan que la calidad ambiental es regular tanto en el ámbito urbano como en el rural (52% y 54%, respectivamente). Otro grupo indica que la calidad ambiental es "mala o deja mucho que desear" (26% y 24% en el ámbito urbano y rural, respectivamente) y un porcentaje menor señala que la calidad ambiental es "buena o excelente" (12% y 11%, en el ámbito urbano y rural, respectivamente).

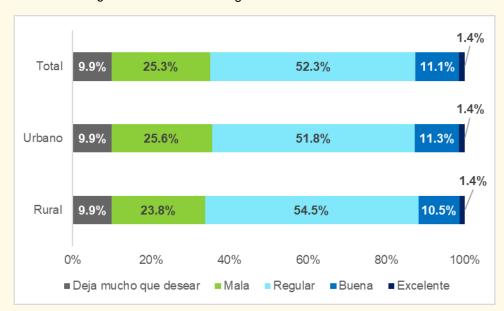


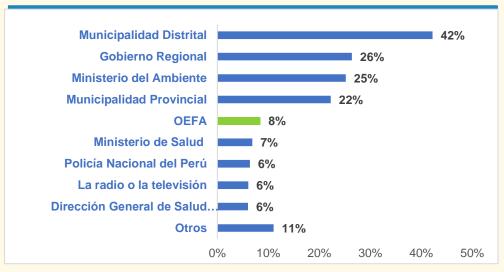
Gráfico 13. ¿Qué valoración le otorga a la calidad ambiental en su localidad?

4.3.4. Entidades a las que recurren para resolver problemas ambientales

Asimismo, ante la posible existencia de un problema ambiental, un 42% de los encuestados afirmó que recurriría a la municipalidad distrital, un 26% al gobierno regional, un 25% al Ministerio del Ambiente, un 22% a la municipalidad provincial, y un 8% al OEFA, siendo que la zona que en una mayor proporción recurriría al OEFA es la zona de conflicto del Grupo Técnico Estratégico de Mantaro.



Gráfico 14. ¿A quién recurriría de presentarse un problema ambiental en su localidad?

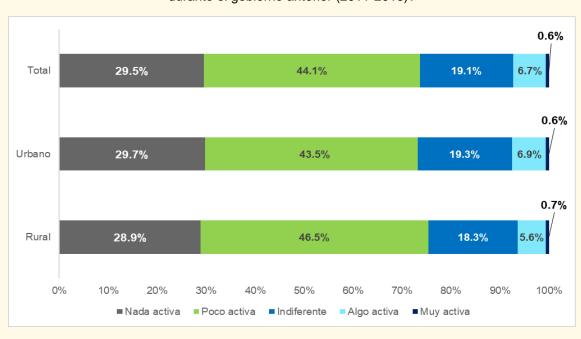


(% - respuesta múltiple)

4.3.5. Atención del anterior y actual gobierno nacional, respecto de los principales problemas ambientales

Respecto a la atención de los principales problemas ambientales, por parte del Estado, en el periodo del 2011-2016, el 30% de los encuestados afirmó que la gestión fue "nada activa", 44% "poco activa", 19% "indiferente", y sólo el 7% la consideró "algo activa", estas proporciones no varían significativamente en los ámbitos urbano y rural, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 13. ¿Cómo considera que fue la atención a los principales problemas ambientales, durante el gobierno anterior (2011-2016)?





En base a estos resultados, en el Gráfico 16, se presenta la percepción promedio por parte de los encuestados, respecto los aspectos clave relacionados con la contaminación ambiental en su localidad.

Principal generador de contaminación

Empresa minera

Principal problema percibido Contaminación ambiental

Principal problema

Contaminación del agua

Principal actor por parte del Estado

Municipalidad

Principal problema percibido Contaminación ambiental

Principal medio informativo

La Radio

Gráfico 16. Percepción promedio del encuestado sobre el principal problema en la localidad

4.4. Percepción respecto de los avances y/o mejoras en temas de fiscalización ambiental

4.4.1. Conocimiento de la fiscalización ambiental

La mayoría de las personas encuestadas (72%) declaró no conocer qué es "fiscalización ambiental", tal como se muestra en el gráfico siguiente, este porcentaje es de 70% en el ámbito urbano y de 77% en el ámbito rural.



0.4% Total 27.9% 71.6% 0.3% Urbano 29.4% 70.3% 1.1% Rural 22.3% 76.6% 0% 20% 40% 60% 80% 100%

Gráfico 17. ¿Sabe que es fiscalización ambiental?

Por otra parte, de aquellas personas que indicaron conocer el significado de "fiscalización ambiental", un 85% declaró no conocer alguna entidad que realice las acciones de fiscalización ambiental. Respecto del 15% de encuestados que declara conocer alguna entidad que realice acciones de "fiscalización ambiental", la mayoría relaciona al OEFA (58%) como la entidad que desarrolla este tipo de actividades, por encima de otras entidades.

■Sí ■No ■No responde

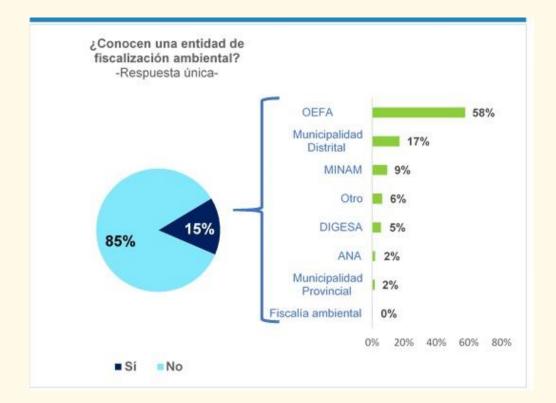


Gráfico 14. Conocimiento de entidades de fiscalización ambiental



4.5. Nivel de conocimiento del OEFA

El conocimiento acerca de la entidad en las zonas priorizadas es bajo, el 79% de encuestados declara no conocer o no haber oído hablar del OEFA. Asimismo, se aprecia que los encuestados del ámbito rural (27%) tienen un mayor conocimiento de la institución en comparación con el ámbito urbano (19%).

Gráfico 15. ¿Conoce o ha oído hablar del OEFA?

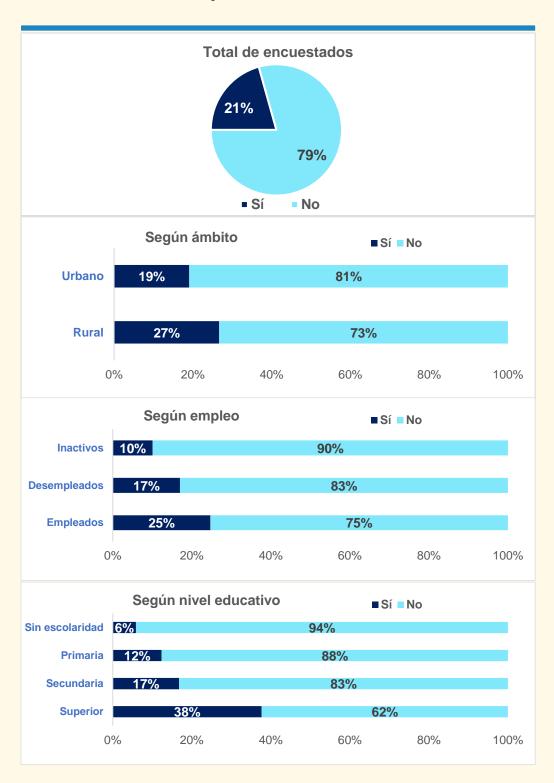
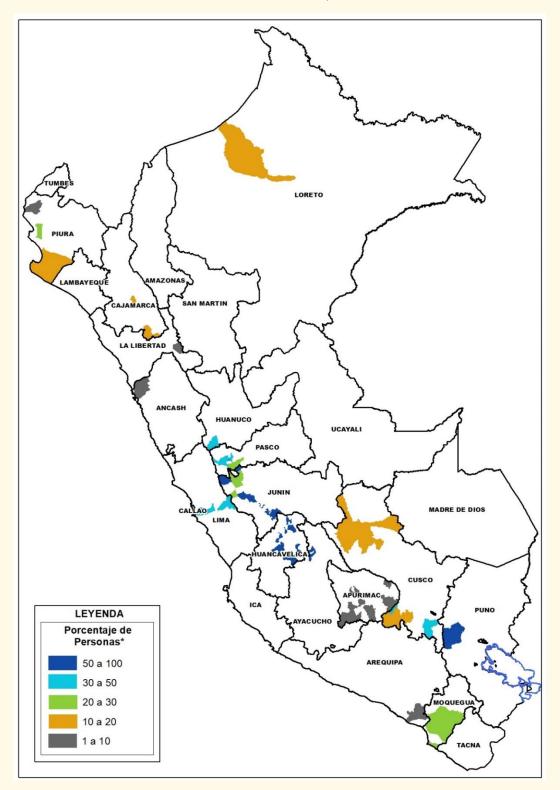




Gráfico 16. Conocimiento del OEFA por zona de conflicto



(*) Porcentaje sobre el total de personas encuestadas en cada zona de conflicto



Por otro lado, según lo declarado en las entrevistas a profundidad por los representantes del Estado, la sociedad civil y las empresas, se ha podido conocer que no todas las autoridades locales conocen o han oído hablar del OEFA, de mismo modo en la sociedad civil la mayor parte de personas señala conocer al OEFA a través de su participación en mesas de diálogo y charlas o talleres impartidos en su localidad, en contraste la mayor parte de los representantes del sector privado declaró conocer las acciones que viene llevando a cabo el OEFA.

Asimismo, se ha podido establecer que la mayor parte de las personas que conocen a la entidad pertenecen a la sociedad civil y ha tenido algún grado de vinculación con el sector ambiental o ha laborado en un gobierno local.

Respecto al conocimiento de las funciones del OEFA, 47% de los que conocen a la entidad, saben también cuáles son sus funciones. Se aprecia que dicho conocimiento es mayor en el ámbito urbano (51%), que en el ámbito rural (37%).

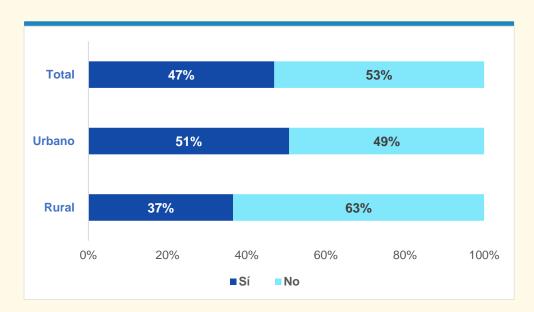


Gráfico 21. ¿Conoce las funciones del OEFA?

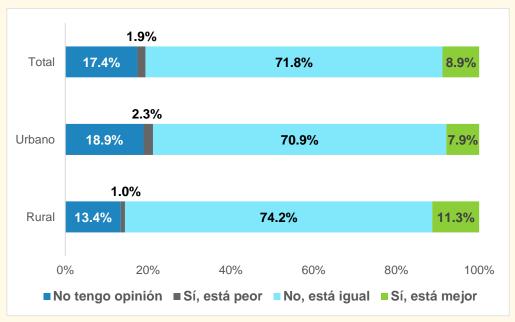
De las entrevistas llevadas a cabo a los representantes del Estado, la sociedad civil y el sector privado, se encontró lo siguiente:

- Los representantes del Estado reconocen que el OEFA desarrolla actividades de supervisión, brinda orientación a la población y asesora a los gobiernos locales y regionales en temas ambientales.
- ii) Por su parte, gran parte de la sociedad civil desconoce las funciones que desempeña el OEFA, otros afirman que únicamente han oído hablar del OEFA.
- iii) Los representantes del sector privado declararon que parte de las funciones del OEFA es informar a la población sobre sus actividades de supervisión a las empresas, a través de las mesas de diálogo.



Respecto del trabajo que viene realizando el OEFA con el actual gobierno¹², el 72% de los encuestados no percibe ningún cambio, un 9% percibe mejoras en las acciones del OEFA, y solo un 2% percibe que el trabajo del OEFA está peor.

Gráfico 22. En el actual gobierno (2017) ¿ha percibido algún cambio respecto al trabajo del OEFA?



Asimismo, se consultó a los encuestados sobre su percepción acerca la confianza frente al OEFA, siendo que sólo un 20% declaró confiar en la institución.

20%

80%

Confía No confía

Gráfico 23. Confianza sobre el OEFA a nivel nacional

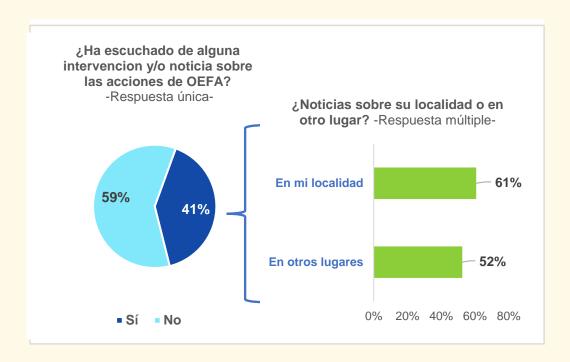
Cabe precisar que al momento de realizar la encuesta (entre julio y agosto del año 2017), había transcurrido un año desde la asunción del cargo del expresidente Pedro Pablo Kuczynski Godard.



4.6. Percepción acerca de las intervenciones del OEFA

Respecto a las intervenciones del OEFA, 41% de encuestados afirman haber escuchado alguna intervención y/o noticia sobre las acciones del OEFA. De este grupo, se identifica que un 61% se enteró en su localidad, mientras que un 52% se enteró en otros lugares del país.

Gráfico 17. ¿Ha escuchado de alguna intervención y/o noticia sobre las acciones del OEFA?



Asimismo, el principal medio de comunicación por el cual los encuestados declararon tomar conocimiento de alguna acción por parte del OEFA es la radio (31%), seguida de la información recibida mediante amigos o conocidos (28%), organizaciones sociales (18%), internet (15%), redes sociales y periódicos (10%), entre otros.

Además, considerando el ámbito rural o urbano los principales medios a través de los cuales los encuestados conocen al OEFA puede variar, siendo que en el ámbito urbano la radio es el principal medio a través del cual los ciudadanos conocen o han oído hablar del OEFA, mientras que en el ámbito rural el principal medio es a través de "amigos o conocidos".

Por otro lado, tomando como referencia el nivel de educación, desde las personas que no tienen un nivel de escolaridad hasta aquellas que tienen secundaria, el principal medio por el que se enteraron de la institución son los amigos o conocidos, la radio y las organizaciones sociales, respectivamente. Para el caso de las personas que cuentan con educación superior los principales medios de comunicación son los medios virtuales (internet o redes sociales).



Gráfico 18. ¿A través de qué medios conoce o ha oído hablar del OEFA?, según ámbito.

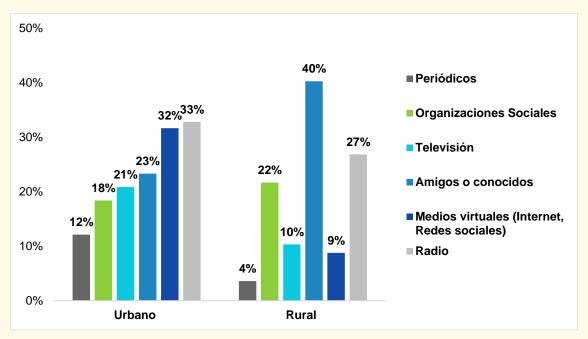
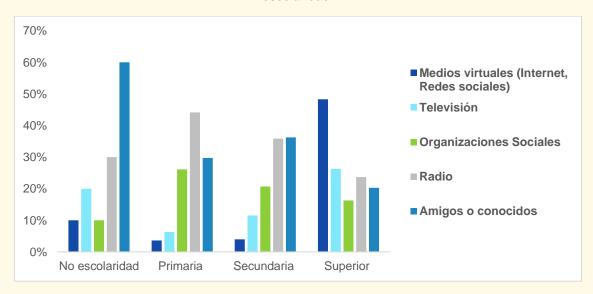


Gráfico 19. ¿A través de qué medios conoce o ha oído hablar del OEFA?, según nivel de escolaridad.



A su vez, se encontró que cerca de la mitad de las personas que conoce al OEFA (47%) no conoce los mecanismos para obtener información pública sobre la entidad; mientras que aquellos que declararon conocer los mecanismos señalaron principalmente las fuentes virtuales a través de la página web de la institución como la más importante¹³.

La mayor parte de los encuestados también señalaron que el medio por el cual prefieren recibir información es a través de talleres y reuniones informativas (78%).

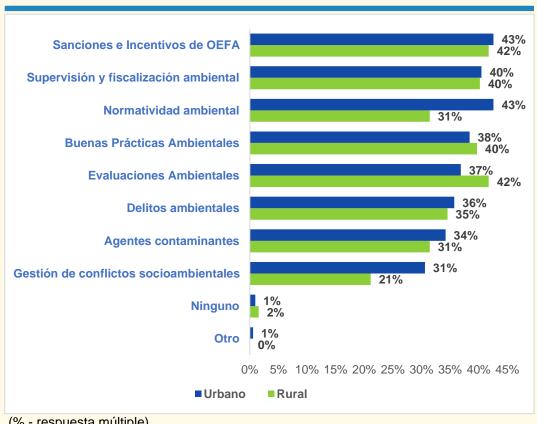


Gráfico 20. ¿Conoce las formas de obtener información pública del OEFA?



Asimismo, se consultó a los encuestados respecto de los temas sobre los que les gustaría recibir información del OEFA, siendo que la mayoría tanto en el ámbito urbano y rural considera que la información de mayor interés es la relacionada con la imposición de sanciones y la aplicación de incentivos.

Gráfico 21. ¿Sobre qué temas le gustaría recibir información del OEFA?



(% - respuesta múltiple)



4.7. Apreciación y recomendaciones sobre el desempeño de OEFA

La opinión que en general tienen todas aquellas personas que conocen la entidad, se encuentra dividida, pues un 55% afirma que hablaría bien del OEFA, mientras el 45% restante afirma lo contrario.

Del primer grupo, se pidió a los encuestados que califiquen la labor que viene realizando la institución, siendo que la mayoría de las personas otorgó una calificación entre regular y bajo (30% y 29% respectivamente), mientras que un bajo porcentaje otorgó una calificación alta (4%).

Respecto de las apreciaciones de los principales grupos de interés, las autoridades locales resaltan la labor que viene realizando el OEFA a través de la organización de talleres y charlas para sensibilizar a la población acerca de los problemas ambientales. Por parte de la sociedad civil, señalan que se encuentran insatisfechos con la respuesta a las denuncias ambientales realizadas y finalmente los representantes del sector privado aprecian de manera positiva la participación del OEFA como mediador en las mesas de diálogo.

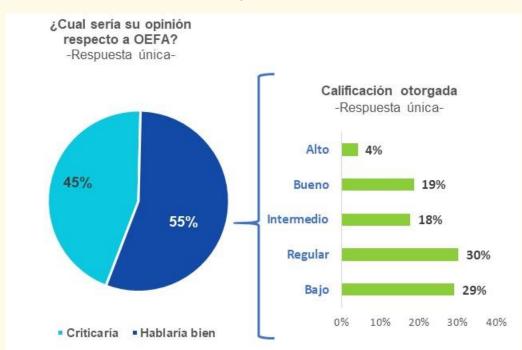


Gráfico 22. Opinión sobre el OEFA

Entre las recomendaciones por parte de los encuestados tanto en el área urbana y rural, destacan: Capacitar a la población, concientizar y/o desarrollar talleres (33%), tener mayor difusión de información (16%), fiscalizar de manera imparcial (15%) y promover mayor cumplimiento de la normativa ambiental (13%).

Las principales recomendaciones por parte de los representantes del Estado, la sociedad civil y el sector empresarial son las siguientes:

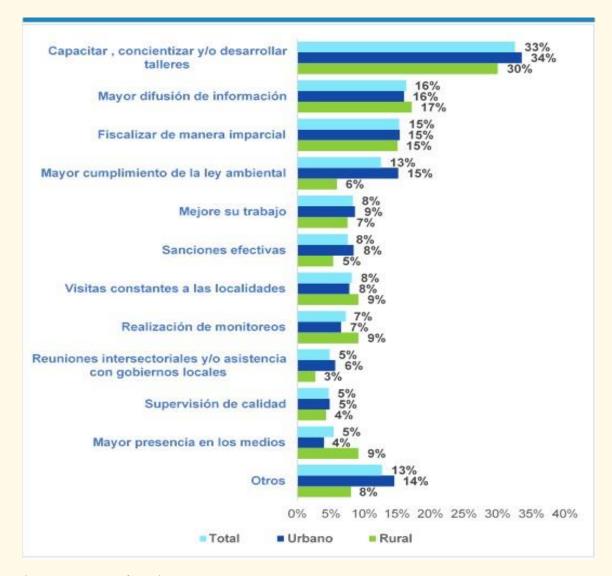
i) Representantes del Estado: sugieren publicar los resultados de las evaluaciones y supervisiones, de modo que esta información se accesible para las instituciones,



- organizaciones y los ciudadanos, así como promover el trabajo conjunto con otras instituciones para juntar esfuerzos y mejorar el trabajo de supervisión
- ii) La sociedad civil: sugieren compartir los resultados de sus evaluaciones, supervisiones y denuncias presentadas; asimismo, piden imparcialidad para no favorecer a las empresas que se encuentran en el ámbito de fiscalización del OEFA.
- iii) Sector empresarial: sugieren promover la descentralización del OEFA, así como capacitar al personal y los ingenieros de las empresas, para mejorar el cuidado del medio ambiente; asimismo, sugieren realizar actividades para la prevención de la contaminación ambiental e incorporar a los principales *stakeholders* en su estrategia de trabajo.

De la información obtenida mediante encuestas se resalta la importancia del acercamiento de la entidad hacia la población a través de capacitaciones, talleres, así como una mayor difusión acerca de las actividades que realiza el OEFA, tal como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 23. ¿Qué recomendaciones brindaría al OEFA para mejorar su actual desempeño?



(% - respuesta múltiple)



4.8. Sobre el rol del OEFA respecto de los conflictos socioambientales

Del total de encuestados se halló que solo el 34% conoce algún conflicto socioambiental en su localidad. En el ámbito urbano, una mayor proporción de encuestados (36%) declaró conocer algún conflicto socioambiental a diferencia del ámbito rural (25%).

Total de encuestados 34% 65% 1% · Si = No No responde Según ámbito 1% Urbano 36% 63% 1% Rural 25% 74% 0% 20% 40% 60% 80% 100% ■ No responde Si No

Gráfico 24. ¿Conoce algún conflicto socioambiental en su localidad?

Tanto en el área urbano y rural indican que principalmente las causas de los conflictos socioambientales se relacionan con la contaminación del agua, aire y suelo (57% y 64% respectivamente) y los relaves mineros (17% y 20%).

Otras causas importantes percibidas en las áreas urbanas son la emanación de gases tóxicos, la contaminación de los recursos naturales; mientras que, en el ámbito rural, sólo resalta el descuido de las operaciones por parte de las empresas y la contaminación de los recursos naturales.



Gráfico 25. ¿Conoce las causas que generaron dicho conflicto?



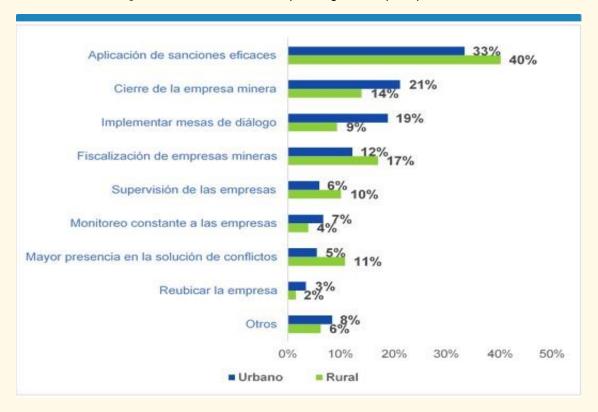
Sobre las medidas sugeridas por parte de los encuestados como solución a dichos conflictos, tanto en el área urbana y área rural resaltan principalmente la aplicación de sanciones eficaces (33% y 40% respectivamente).

En el ámbito urbano, resaltan también el cierre de las empresas mineras (21%), la implementación de mesas de diálogo (19%), fiscalizar las empresas mineras (12%); mientras que para el área rural resaltan la fiscalización de empresas mineras (17%), y el cierre de la empresa minera contaminante (14%), mayor presencia de la entidad en la solución de los conflictos ambientales (11%), y la supervisión de empresas (10%).

Respecto de la opinión de los representantes del Estado señalan que los problemas ambientales que generaron los conflictos socioambientales ocurrieron principalmente por el daño producido por la actividad minera, por el lado de los representantes de la sociedad civil precisan que son las empresas privadas quienes generan la contaminación ambiental y respecto de los representantes de la empresas privadas, señalan que los principales problemas que generan los conflictos socioambientales están relacionados con la desinformación y las altas expectativas de la población respecto de la actividad minera, así como las necesidades por parte de las población respecto de falta de acceso a servicios básicos como saneamiento y tratamiento de residuos sólidos.

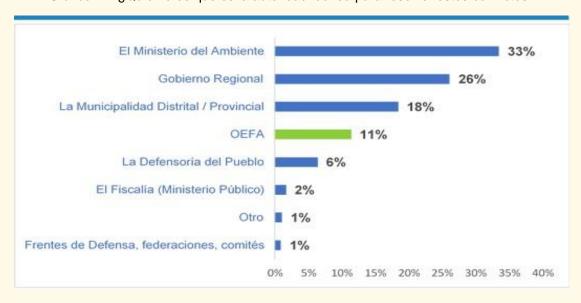


Gráfico 26. ¿Qué medidas debería adoptar el gobierno para poder solucionarlos?



Sobre la opinión de los encuestados acerca de la autoridad idónea para resolver los conflictos socioambientales, 33% del total de encuestados, afirman que la autoridad competente es el Ministerio del Ambiente, seguido del gobierno regional (26%), las municipalidades distritales y provinciales (18%) y el OEFA (11%), entre otras.

Gráfico 27. ¿Quién cree que es la autoridad idónea para resolver estos conflictos?

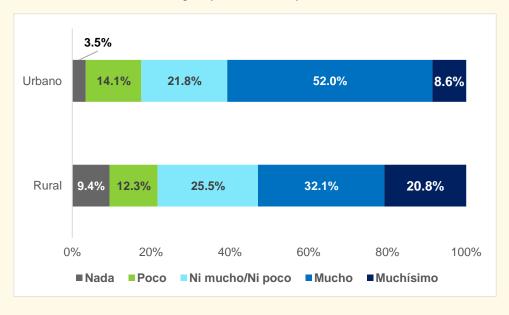


^{*}El porcentaje es sobre el total de encuestados

Asimismo, tanto para el ámbito urbano como rural, existe la afirmación que la adecuada comunicación del OEFA sobre las labores de fiscalización ambiental, ayudaría mucho en la resolución de conflictos socioambientales (52% y 32%).



Gráfico 28. ¿Cree Ud. que una adecuada comunicación del OEFA sobre las labores de fiscalización ambiental en su región y/o localidad ayudaría a la resolución de conflictos?

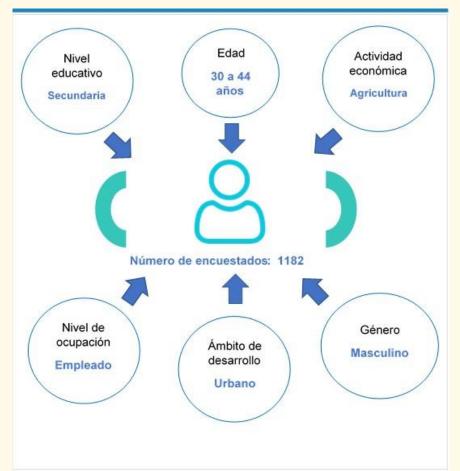


Considerando la información recabada mediante la encuesta, se ha construido un perfil promedio del entrevistado que conoce un conflicto socioambiental en las 28 zonas priorizadas.

Al respecto, dicho perfil corresponde a una persona de entre 30 a 44 años, cuya principal actividad económica realizada es la agricultura, con un grado de instrucción de educación secundaria, se encuentra empleado, y habita en el área urbana.



Gráfico 29. Perfil promedio del encuestado que conoce un conflicto socioambiental



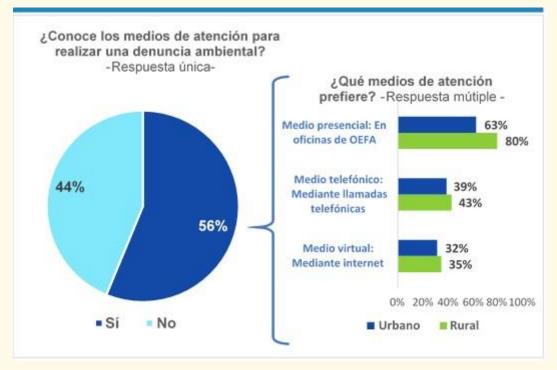
^{*} Solo se considera las personas que conocen un conflicto socioambiental (1,182 de 3,500 personas)

4.9. Percepción acerca de las denuncias y sanciones ambientales

De las personas encuestadas sólo un 56% declararon conocer los medios de atención con los que cuenta el OEFA para poder realizar una denuncia ambiental. Asimismo, los medios preferidos por los encuestados para poder presentar una denuncia ambiental, tanto en el ámbito urbano como rural, son los medios presenciales, es decir, en las oficinas del OEFA (63% y 80% respectivamente), seguido de los medios telefónicos (39% y 43%).



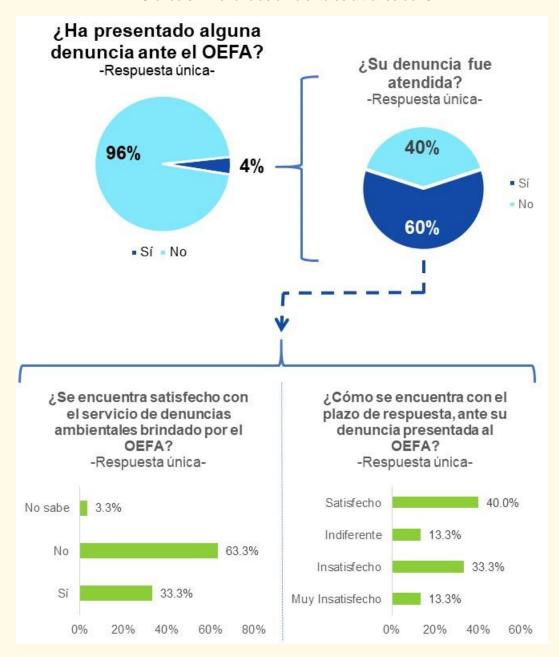
Gráfico 30. Conocimiento de medios para realizar una denuncia ambiental



Además, sólo el 4% del total de encuestados declaró haber presentado alguna denuncia ante el OEFA. De aquellos que, presentaron una denuncia a la entidad un 60% manifiesta que su denuncia fue atendida. Sin embargo, 63% de estos últimos no se encuentran satisfechos con el servicio de denuncias ambientales brindado por el OEFA.



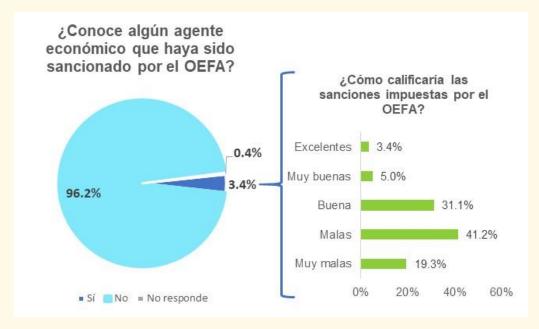
Gráfico 31. Denuncias ambientales a través del OEFA



Por otro lado, las sanciones impuestas por el OEFA son de poco conocimiento en las zonas priorizadas, como se muestra en el lado izquierdo del Gráfico 51. Se observa que el 96% del total de encuestados no conocen alguna institución, empresa o persona que haya sido sancionada por el OEFA.



Gráfico 329. Conocimiento de sanciones ambientales impuestas por el OEFA



5. CONCLUSIONES

El presente documento muestra los resultados alcanzados en la primera encuesta de percepción de la fiscalización ambiental en las zonas de conflictividad socioambiental priorizadas por el OEFA durante el año 2017, el cual ha permitido contar con información relevante para la adopción de estrategias de fiscalización ambiental que permitan mejor la confianza de los ciudadanos de las zonas identificadas y contribuir con la gestión los conflictos socioambientales identificados. A continuación, se presente las principales conclusiones identificadas para cada uno de los aspectos analizados.

Respecto del contexto socioeconómico

 La población y la sociedad civil perciben como principales actividades económicas a la agricultura y la ganadería, sin embargo, para el grupo empresarial y las autoridades estatales presentes en estas zonas priorizadas, la principal actividad económica es la minería.

Percepción de la problemática local

- Los cuatro principales problemas que perciben las personas dentro de las zonas priorizadas son: la contaminación ambiental, la falta de empleo, la corrupción de las autoridades y la pobreza.
- La radio y la televisión son los principales medios, a través de los cuales los ciudadanos se informan acerca de la problemática local. En la zona rural, además, cobra importancia los amigos o conocidos.



 Si tenemos en cuenta el nivel educativo, las personas con mayor nivel educativo se informan a través de periódicos, televisión y/o medios virtuales; mientras que aquellas con menor nivel educativo, por lo general se informan a través de la radio y amigos o conocidos.

Percepción de la problemática ambiental

- Los principales problemas ambientales percibidos en las localidades son: para la zona urbana, la contaminación del agua (89%), de los suelos (58%) y del aire (41%); mientras que, en la zona rural, son la contaminación del agua (77%) y del aire (61%).
- Se percibe que los principales responsables de la contaminación son generados principalmente por las actividades mineras.
- Para la mayoría de encuestados, la atención del gobierno nacional durante el período (2011-2016) a los problemas ambientales, fue entre poco a nada activa.

Conocimiento del OEFA en las zonas priorizadas

- Se encontró que solo el 21% de los encuestados conoce el OEFA. Las zonas de conflicto en donde hay un mayor conocimiento de la institución son tres: Grupo técnico estratégico del Mantaro, Mesa de trabajo para el desarrollo de los distritos de Ocuviri y Vila vila, y Comisión multisectorial de alto nivel de la cuenca de Llallimayo.
- Al respecto, de la información cualitativa, se encontró que la proporción de la sociedad civil que conoce el OEFA lo hace a través de su participación en mesas de diálogo. Los representantes del Estado que declaran conocer el OEFA, precisan que se debe principalmente a su participación en talleres llevados a cabo por la institución. Mientras que los representantes de las empresas señalan conocer el OEFA a través de sus actividades de supervisión.
- Cerca de la mitad de las personas que ha oído del OEFA conoce sus funciones. El porcentaje es mayor en el ámbito urbano (51%) que en el rural (37%). En el ámbito urbano, las funciones más conocidas son fiscalización ambiental, vigilancia y supervisión y en la zona rural son la fiscalización y evaluación ambiental.
- Se encontró que el conocimiento de las oficinas desconcentradas (ODE) del OEFA es bajo, ya que en 13 zonas de conflicto ninguno de los entrevistados afirmó conocerlas. Solo en 2 zonas de conflicto, más del 50% de encuestados afirmó conocer las ODE (Grupo técnico estratégico del Mantaro y Mesa de trabajo para el desarrollo de la provincia de Cotabambas).
- Cerca de la mitad de las personas que conoce la entidad indica que está informada de sus intervenciones.
- Finalmente, se encontró que sólo un 20% de los encuestados afirmó confiar en la institución.

Canales de comunicación con OEFA

- Los principales medios a través de los cuales se enteraron del organismo son la radio, los amigos o conocidos, las organizaciones sociales, la televisión y los medios virtuales. En la zona urbana, cobra más relevancia la radio y los medios virtuales; mientras que, en la zona rural, ocurre así con los amigos o conocidos, la radio y las organizaciones sociales.
- Según el nivel educativo de los encuestados, si bien la radio y los amigos o conocidos continúa siendo uno de los principales medios, las organizaciones sociales cobran relevancia para las personas con algún grado de escolaridad. Por último, los medios virtuales, resultan importante para las personas con nivel superior.
- Los medios preferidos por los cuales a las personas les gustaría recibir información sobre la entidad son: para la zona urbana, talleres y reuniones, folletos / boletines informativos o



- la radio. Para la zona rural, estos son los mismos, pero adicionalmente se pide que los encargados del OEFA se acerquen de manera personal.
- La información que le gustaría recibir a las personas es respecto de: sanciones y aplicaciones de incentivos de la entidad, normatividad ambiental, supervisión y fiscalización ambiental, y buenas prácticas ambientales.

Apreciación y recomendaciones para el OEFA por parte de los encuestados

 Del total de encuestados que conoce al organismo, buena parte de ellos demandan una mayor capacitación a la población, concientización, desarrollo de talleres, mayor difusión de información. Además, se pide una fiscalización de forma imparcial, debido a que no perciben resultados concretos como resultado de las acciones de fiscalización ambiental, llevadas a cabo por el OEFA.

Intervención del OEFA en los conflictos socioambientales

- Del total de encuestados, solo un 34% tiene conocimiento acerca de algún conflicto socioambiental, lo cual llama la atención pues el estudio se realizó en las principales zonas de conflicto socioambiental identificadas por el OEFA.
- Los encuestados sugieren la aplicación de sanciones eficaces, cierre de las empresas que contaminen el ambiente y la implementación de mesas de diálogo como alternativas para la resolución efectiva de los conflictos socioambientales.
- Del total de personas que conoce algún conflicto socioambiental, el 32% afirma haber escuchado sobre la intervención del OEFA en la solución de estos conflictos.
- Del total de personas que conoce a la entidad, más de la mitad opina que la intervención del OEFA en la resolución de estos conflictos contribuiría a llegar una solución.

Denuncias y sanciones ambientales

- Del total de personas que conocen el OEFA, solo un 4% ha presentado alguna denuncia ambiental ante el OEFA.
- De aquellas personas cuyas denuncias presentadas a la entidad fueron atendidas, un 63% afirmó no estar satisfecho y un 33% declara sí estarlo.
- Respecto de las denuncias presentadas a través del Servicio de Información Nacional de Denuncias Ambientales (Sinada) en los distritos comprendidos en las 28 zonas de conflicto del presente Estudio, se identificó que la mayoría de estas denuncias están relacionadas al subsector industria, afectan principalmente a la población y se generan por el vertimiento de los residuos sólidos.
- Del total de encuestados, solo un 3% conoce alguna sanción impuesta por la entidad a algún agente económico.



6. RECOMENDACIONES

El análisis de los resultados del presente estudio nos brinda una oportunidad para fortalecer las acciones de fiscalización ambiental en las zonas priorizadas, mejorando la comunicación con nuestros grupos de interés, dando a conocer en un lenguaje sencillo nuestros hallazgos y difundir las acciones que venimos realizando para promover el cumplimiento ambiental, por lo que se plantean las siguientes recomendaciones de manera específica según la temática.

- Fortalecer la presencia del OEFA en zonas priorizadas: incrementar la presencia activa de los supervisores y de las Oficinas Desconcentradas del OEFA en los espacios de su competencia, dando a conocer a la población la labor de la fiscalización ambiental, su alcance, sus resultados, y los mecanismos para realizar denuncias.
- Mejorar la comunicación para promover confianza en el OEFA: se recomienda promover la comunicación de las acciones realizadas por la institución con el objetivo de poder mejorar la confianza hacia el OEFA.
- Fortalecer la participación de las oficinas desconcentradas y las oficinas de enlace: si bien el OEFA cuenta con oficinas desconcentradas a nivel nacional, se recomienda mejorar la difusión acerca de la presencia del OEFA en las distintas regiones a fin de que la población conozca de las actividades llevadas a cabo por el OEFA en dichas zonas.
- Realizar análisis de casos con la información del presente estudio para cada zona priorizada: la información del estudio involucra datos específicos y propios con las características de cada área involucrada, la cual puede ser de utilidad por las diferentes áreas del OEFA, según sus competencias, para mejor las estrategias de comunicación y tomar acciones respecto de las zonas de conflicto socioambientales en las cuales se requiere la intervención del OEFA.
- Establecer indicadores y realizar mediciones con frecuencia bianual para monitorear los resultados de nuestras intervenciones: la información ha permitido contar con una línea de base de la percepción de los grupos de interés de la fiscalización ambiental en las principales zonas de conflicto encontradas en el año 2017, por lo que se recomienda realizar un nuevo trabajo de campo y análisis para medir el resultado de las estrategias llevadas a cabo por la institución.



BIBLIOGRAFÍA

Onwuegbuzie, A.J. and Leech, N.L. (2006) Linking Research Questions to Mixed Methods Data Analysis Procedures. The Qualitative Report 11. Obtenido de https://nsuworks.nova.edu/tgr/vol11/iss3/3/

Defensoría del Pueblo. (2018). Reporte mensual de conflictos sociales N° 175. Adjuntía para la prevención de conflictos sociales y la gobernabilidad. Lima. Obtenido de https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Conflictos-Sociales-N%C2%B0-175-Septiembre-2018.pdf

Instituto Peruano de Catastro. (2017). Estudio de percepción de la imagen institucional a nivel nacional. Diagnóstico de imagen en la opinión pública y actores claves. Consultoría para OEFA. Lima. IPDC.

Anexo 1: Detalle de las zonas de conflicto priorizadas por el OEFA

N°	Grupos priorizados	Etapa del conflicto (*)	Subsector	Departamento	Provincia	Localidades	N° de encuestas	Total	
						Distrito de Jangas	50		
4	Mesa de Diálogo Multisectorial para el	Tratamiento	Minería	Áncash	Huaraz	Distrito de Independencia	50	126	
· ·	distrito de Jangas	Tratamiento	Williella	Ancasn	Hudiaz	CC Chaquecyaco	13	126	
						CC Shecta	13		
2	Comisión Técnica Multisectorial de	Tratamiento	Pesca	Áncash	Santa	Distrito de Chimbote	64	127	
	Recuperación de la Bahía El Ferrol	Tratamiento	resca	Ancash Santa Di		Distrito de Nuevo Chimbote	63	127	
	Mesa de Trabajo para el Desarrollo de				Cotabambas	Distrito de Cotabambas	42		
3	la provincia de Cotabambas	Tratamiento	Minería	Apurímac	Grau	Distrito de Progreso	42	126	
	la provincia de Cotaballibas			·	Olau	Distrito de Challhuahuacho	42		
4	Mesa técnica para el desarrollo de la	Tratamiento	Minería	Cusco	Chumbivilcas	Distrito de Santo Tomás	63	126	
4	provincia de Chumbivilcas	Tratamiento	Williella	Ousco Ondinbiviicas		Distrito de Llusco	63	120	
5	Mesa de Diálogo del Proceso de Reasentamiento Poblacional de Morococha	Tratamiento	Minería	Junín	Yauli	Distrito de Morococha	120	120	
					Varios	Distrito de Huanta	31	127	
		Tratamiento	Minería	Ayacucho/ Huancavelica / Junín / Pasco		Distrito de Huancavelica	32		
6	Grupo Técnico Estratégico Mantaro					Distrito de La Oroya	32		
				Junin / Pasco		Distrito de Huancayo	32		
						Centro poblado de Huayre	31		
7	Mesa de Diálogo Chinchaycocha	Tratamiento	Minería /		Junín / Pasco	Centro poblado de San Juan de Ondores	31	400	
_ ′	wesa de Dialogo Chinchaycocha	Tratamiento	Electricidad	Junín / Pasco	Junin/Pasco	Centro poblado de Vicco	32	126	
						Centro poblado de Ninacaca	32		
8	Grupo Técnico de Gestión Ambiental	Tratamiento	Minería	La Libertad	Pataz	Distrito de Pias	63	126	
0	Laguna de Pías	i i ataiiiieiit0	IVIII IEI Ia	La Libertau	Falaz	Distrito de Parcoy	63	120	
9	Comisión Multisectorial para la recuperación de la calidad de los Tratamiento		Hidrocarburos	Callao	Callao / Lima /	Distrito de Cercado de Lima	26		
Ŭ	recursos hídricos de la cuenca del río Rímac	. ratariionto		Canao	Huarochirí	Distrito de Lurigancho- Chosica	26	, _ ,	



N°	Grupos priorizados	Etapa del conflicto (*)	Subsector	Departamento	Provincia	Localidades	N° de encuestas	Total	
						Distrito de San Juan de Lurigancho	25		
						Distrito de Matucana	25		
						Distrito de San Mateo	25		
	Mesa de diálogo para analizar la					Distrito de Ilo	45		
	problemática hídrica, ambiental,				llo / Mariscal	Distrito de Moquegua	45		
10	minera y las propuestas de desarrollo	Tratamiento	Minería	Moquegua	Nieto	CC de Tumilaca	13	127	
	del departamento de Moguegua				141010	CC de Pocata	12		
	dor dopartamento de mequegad					CC de Coscore	12		
						Distrito de Simón Bolívar	50		
	Mesa de diálogo para el desarrollo del				Pasco	Centro poblado de Paragsha	19		
11	distrito de Simón Bolívar	Tratamiento	Minería	Pasco		Centro poblado de Nueva Columna de Pasco	19	124	
						CC San Pedro de Rancas	18		
						AH Champamarca	18		
12	Mesa de Desarrollo de la provincia de Talara	Tratamiento	Hidrocarburos	Piura Talara Distrito de Pariñas		Distrito de Pariñas	127	127	
13	Caso La Huaca	Tratamiento	Industria	Piura	Paita	Distrito de La Huaca	122	122	
	Mesa de Trabajo para el Desarrollo de					Distrito de Ocuviri	40	117	
14	los distritos de Ocuviri y Vila Vila,	Tratamiento	Minaria	D	1	Distrito de Vila Vila	40		
14	Provincia de Lampa, departamento de	ratamiento	Minería	Puno	Lampa	CC Parinas	19		
	Puno					CC Vilcamarca	18		
						Distrito de Cupi	32		
45	Comisión Multisectorial de Alto Nivel	Tuesta unicusta	Minería	Puno	Malaan	Distrito de Lalli	32	126	
15	de la Cuenca Llallimayo	Tratamiento			Melgar	Distrito de Ayaviri	31		
	-					Distrito de Umachiri	31		
						Distrito de Antabamba	31		
	Mesa de desarrollo de la provincia de					Distrito de Pachaconas	31		
16	Antabamba	Tratamiento	Minería	Apurímac	Antabamba	Distrito de El Oro	31	124	
	Antabamba			·		Distrito de Huaquirca	31		
						Distrito de Challhuanca	26		
	Manager de deservolles de la consect. Contra					Distrito de Chapimarca	25		
17	Mesa de desarrollo de la provincia de	Tratamiento	Minería	Apurímac	Aymaraes	Distrito de Cotaruse	25	126	
	Aymaraes			· ·		Distrito de Lucre	25		
						Distrito de Tintay	25		
18	Mesa Técnica del distrito de Quiñota	Tratamiento	Minería	Cusco	Chumbivilcas	Distrito de Quiñota	121	121	
19	Prevención de posible conflicto social en la Provincia de Cajabamba, Cajamarca	Prevención	Minería	Cajamarca	Cajabamba	Distrito de Cajabamba	127	127	



N°	Grupos priorizados	Etapa del conflicto (*)	Subsector	Departamento	Provincia	Localidades	N° de encuestas	Total
20	Caso Haquira-UTUNSA	Prevención	Minería	Apurímac	Cotabambas	Distrito de Haquira	124	124
21	Reunión de coordinación sobre la evaluación de la contaminación de las Lagunas de Lauricocha, del distrito de San Miguel de Cauri, Provincia de Lauricocha, Región Huánuco.	Prevención	Minería	Huánuco	Lauricocha	Distrito de San Miguel de Cauri	121	121
	Comité de Coetén y Comulmiente					Distrito de Coporaque (Espinar)	26	
22	Comité de Gestión y Seguimiento	Cognimiento	Minorío	Cuasa	Fonings	Distrito de Yauri	25	126
22	Ambiental Sanitario para la provincia de Espinar	Seguimiento	Minería	Cusco	Espinar	Distrito de Suyckutambo	25	126
	de Espinai					Distrito de Pichigua	25	
						Distrito de Alto Pichigua	25	
23	Mesa de diálogo del distrito de Velille	Seguimiento	Minería	Cusco	Chumbivilcas	Distrito de Velille	120	120
	 Mesa de Trabajo para el desarrollo 					Distrito de Barranca	30	
	de la provincia del Datem del					Distrito de Urarinas	30	
	Marañón del departamento de					Distrito de Trompeteros	37	
24	 Loreto Dialogo establecido entre el Estado y organizaciones indígenas en Saramurillo Mesa de Diálogo para la comunidad nativa Mayuriaga, distrito de Morona, provincia Datem del Marañón, departamento de Loreto Mesa de Diálogo para las comunidades nativas Belén y Sión de Plantanoyacu Mesa de Trabajo encargada de realizar acciones de coordinación para el desarrollo de las cuencas del Pastaza, Tigre, Corrientes y Marañón del departamento de Loreto 	Tratamiento	Hidrocarburos	Loreto	Loreto	Distrito de Pastaza	30	127
25	 Comunidad Campesina San Martín – Miski Mayo Comité de Gestión y Seguimiento Sechura (CGSS) de la Comisión Multisectorial encargada de elaborar y proponer el plan de prevención y mejoramiento de la calidad ambiental de la Bahía de Sechura 	Seguimiento	Pesca Industria Minería Hidrocarburos	Piura	Sechura	Distrito de Sechura CC San Martín de Sechura Poblado de Puerto Rico	60 34 33	127



N°	Grupos priorizados	Etapa del conflicto (*)	Subsector	Departamento	Provincia	Localidades	N° de encuestas	Total	
26	 Mesa de Trabajo para la Comunidad de Ayash Huaripampa Mesa ambiental para la comunidad campesina de Santa Cruz de Pichiu 	Prevención	Minería	Arequipa	Islay	Distrito de San Marcos	112	112	
27	 Mesa de Trabajo para el desarrollo del distrito de Hualgayoc, provincia de Hualgayoc. Espacio técnico para atender la Declaratoria de Emergencia Ambiental de la Provincia de Hualgayoc 	Tratamiento	Minería	Cajamarca	Hualgayoc	Distrito de Hualgayoc	125	125	
	• Reunión Trimestral entre el Estado,					Distrito de Echarati	64		
28	Comunidades Nativas del Bajo Urubamba y empresas (Pluspetrol, Repsol, GSP, TGP y CNPC). Reunión sectores del Ejecutivo, Comunidad Nativa de Camaná - ONDS-PCM	Prevención	Hidrocarburos	Cusco	La Convención	Ciudad de Atalaya	63	127	

Fuente: Coordinación de Gestión de Conflictos Socioambientales – OEFA

^(*) Cabe precisar que las etapas de los conflictos corresponden al momento en el que se realizó el estudio



Anexo 2: Formato de encuesta

					DAT	OS DI	UBIC	ACIÓ	N									
	DEPARTAMENTO:								CÓDIGO:									
	PROVINCIA:								FECHA:					/ / 2017				
	DISTRITO:								ZONA:		RURAL	1	ANO 2 ENCUESTA -N		TA -N°			
	CENTRO 1 CO	OMUNIDAD	D 2	2 CASERIO 3 ANEXO 4 N			NOMBRE:											
					ATOS	DEL	. INFOR	MA	NTE									
4	Sin Nivel	1	Edi	ucación Ini	cial	2	Prim	aria I	ncompleta	3	Primari	ia Com	pleta	4		ecundaria Inc	•	5
1. NIVEL EDUCATIVO	Secundaria Completa	6		or No Unive Incompleta		7	Superi		Universitaria pleta	8	Superior Inc	Unive		9	S	Superior Unive Complet		10
2. ¿QUÉ HIZO LA SEMANA	Trabajó	1	No tra	abajó, pero trabajo	tenía	2			bajo, pero oa antes	3		trabajo nera ve		4	C	Quehaceres d	el hogar	5
PASADA?	Jubilado / Pensionist	ta 6	Vive	e de alquile				diaba	8		tro (Especifique)						99	
3. EL ABASTECIMIENTO DE	Red pública de agua dentro de la vivienda		Red fuera	Red pública de agua fuera de la vivienda			Pilór	Pilón de uso público 3 Camid			Camión	cisterna similar	a u otro	4		Pozo		5
AGUA EN SU HOGAR PROCEDE DE:	Vecino	6		equia, man similar		7	0	tro (Es	specifique)	_	_							99
4. ¿CUÁL ES EL TIPO DE	Electricidad	1	(med	Kerosene chero/lamp	arín)	2	Petról	eo/ga	s (lámpara)	3		Vela		4		Generad	or	5
ALUMBRADO QUE TIENE SU HOGAR?	Otro (Especifique)									99 No		No utiliza 6		6				
5. ¿USTED TIENE CORREO ELE	CTRÓNICO? ¿CUÁL ES E	EL CORREO	ELECTRO	ÓNICO QUE	UTILIZA	CONI	MAYOR FR	ECUE	NCIA? S		1 NO	2						
											Hotmail	l.com	1	C	utlo	ook.com	4	
CORREO:						工		工		@	Yahoo.	.com	2	Ot	ro (E	Especifique)	99	
								\perp			Gmail.		3					
6. GÉNERO MASC	ULINO 1 FEME	ENINO 2	7.	¿CUÁL E	S SU E	DAD?				e lo	e esta encuest s siguientes ni trabajo							
8. NOMBRES:	3. NOMBRES:																	
9. APELLIDOS:																		



SECCIÓN 1: PERCEPCIÓN DE L	A PROF	BI	FΜ	ÁTICA	AMBIEN	TAL EN SU	LOCAL	IDAD			
101. ¿Vive permanentemente en esta localidad? Espere la respuesta del informa debe leer "No sabe/No responde"		-	107.	¿Ud. rea	aliza algúr	n tipo de act	tividades		l deterioro aml o responde"	oiental? E	spere la
Sí 1 No sabe 96 No 2 No responde 97						1					
102. ¿Desde qué año vive en la localidad?		1	108.	¿Cómo	valora la	calidad amb	iental er	su localidad	? Leer opcione	s (Opciói	n Única)
(Año aproximado) No sabe / No responde 98	3			,	a mucho e desear	Mala		Regular	Buena	Excel	lente
103. ¿Cuál es la principal actividad económica realizada en su región o localida	d?			qui	1	2		3	4	5	;
Agricultura Ganadería	1 2	1						dad las persor Opción Única)	nas son consci	entes del	cuidado
Comercio Piscicultura	4			Mu	у росо	Poc	o	Ni mucho/ Ni poco	Mucho	Much	nísimo
Artesanía Turismo	5				1	2		3	4		5
Minería Energía (hidrocarburos y electricidad) No sabe / No responde Otros (Especifique)	7 8 98 99	1		localida alternat	d? Muesi ivas, no d	tre la Tarje ebe leer "No	ta "A", o sabe/N	espere la re o responde"	rcibe dentro d spuesta y cir	cule una	gión y/o a o más
104. ¿Algunas de estas actividades genera ingresos económicos para su (Opción Única)	familia?	·		• Falt	a de emple a de segui	eoridad ciudada	ana/delin	cuencia			3
Sí 1 No sabe 96 No 2 No responde 97	Pase a la P. 106			• Edu	cación reza						5 6
105. ¿Cuáles es la(s) actividad(es) que generan algún ingreso económico familia? (<i>Pregunta abierta</i>)	para su	1		• Falt	a de acces	en su viviendaeso a agua potableón ambiental					7 8 9
•				• No		responde					98 99
106. ¿Se encuentra interesado en los temas relacionados con la protección de ambiente? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No res	sponde"	`\									
Sí 1 No sabe 96 No 2 No responde 97	Pase a la P. 108										



111. ¿Cuáles considera que son los principales problemas ambientales en su localidad? Muestre la Tarjeta "B", espere la respuesta y circule una o más alternativas, no debe leer "No sabe/No responde"

Contaminación del agua (ríos lagos, lagunas, etc.)	1
Contaminación del suelo/tierra	2
Contaminación del aire	3
Limpieza pública/basura	4
Deforestación	5
Degradación de paisaje	7
Extinción de especies	8
Plagas	9
No sabe / No responde	98
Otro (Especifique)	99

112. ¿Quiénes o cuáles son los principales responsables de la contaminación existente en la localidad donde vive? Leer opciones (Opción Múltiple)

La población	1	Empresa prestadora de servicio de residuos	8
Empresas mineras	2	El Estado (Gobierno Central)	9
Mineros informales	3	Municipalidades	10
Empresas pesqueras	4	Comerciantes informales	11
Empresas industriales	5	No sabe / No responde	98
Empresas de hidrocarburos	6	Otro (Especifique)	99

113. ¿Si Ud. o algunas personas de su localidad tuvieran(n) algún problema ambiental, a quien(es) recurriría para resolverlo? Muestre la Tarjeta "C", espere la respuesta y circule una o más alternativas.

	_		
Gobierno Regional	1	Dirección General de Salud Ambiental – DIGESA	7
Municipalidad Provincial	2	Ministerio de Agricultura	8
Municipalidad Distrital	3	Defensoría del Pueblo	9
Ministerio del Ambiente – MINAM	4	Policía Nacional del Perú	10
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA	5	La radio o la televisión	11
Ministerio de Salud – MINSA	6	Otro (Especifique)	99

114. ¿Cuál es el principal medio de información, por el cual se informa acerca de la problemática en su localidad? Leer opciones (Opción Única)

Periódicos	1	Amigos o conocidos	5
Televisión	2	• Internet	6
Redes Sociales	3	Organizaciones Sociales	7
• Radio	4	Otro (Especifique)	99

115. ¿Cómo ve su localidad de aquí a 5 años en el aspecto ambiental? Espere la respuesta del informante. (Opción Única)

En una mejor situa	En una mejor situación ambiental				
• Igual		2			
En una peor situa	ción ambiental	3			
 No sabe / No resp 	onde	98			



SECCIÓN 2: PERCEPCIÓN DE LOS PRINCIPALES AVANCES Y/O MEJORAS DE TEMAS DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL - (Protección Ambiental)

201. ¿Sabe que es fiscaliza	ación ambiental?	Espere la respuesta	del informante,	no debe
leer "No sabe/No resp	onde"			

Sí1	No sabe96
No2	No responde 97

Encuestador: Lea de manera pausada y en voz alta y clara el siguiente párrafo.

Sr/Sra. Sabia Ud. que: La fiscalización ambiental busca el cumplimiento de las obligaciones ambientales para proteger el medio ambiente.

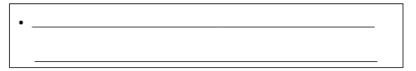
 ¿Cómo considera Ud. el grado de importancia de la fiscalización ambiental? Leer opciones (Opción Única)

Sin importancia	De poca importancia	Moderadamente importante	Importante	Muy importante
1	2	3	4	5

203. ¿Conoce algún(a) entidad de fiscalización ambiental? Espere la respuesta del informante.

•	Sí	1		Pagan
•	No	2	•	la P. 206

204. En relación a la pregunta anterior, ¿Cuál es la entidad de fiscalización ambiental que Ud. conoce? Mencionar sólo una.



205. ¿Cómo considera Ud. que las entidades de fiscalización ambiental están ejecutando su labor en la localidad? Leer opciones (*Opción Única*)

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

206. ¿Durante el gobierno anterior (2011-2016), considera que la atención a los principales problemas ambientales han sido atendidas de forma ágil y eficiente? Leer opciones (*Opción Única*)

Nada activa	Poco activa	Indiferente	Algo activa	Muy activa
1	2	3	4	5

207. ¿Cómo califica el desempeño que vienen realizando las municipalidades y gobiernos regionales en relación a las labores de fiscalización ambiental? Leer opciones (Opción Única)

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5



301. ¿Conoce o ha oído hablar del OEFA? Espere la respuesta del informante.

• Sí	1		Pasea
• No	2	→	la P. 501

302. ¿A través de qué medios conoce o ha oído hablar del OEFA? Leer opciones (Opción Múltiple)

Periódicos	1	1 • Amigos o conocidos	
Televisión	2	• Internet	6
Redes Sociales	3	Organizaciones Sociales	7
• Radio	4	Otro (Especifique)	99

303. ¿Sabe qué significan las siglas OEFA? Espere la respuesta del informante.

Esperar respuesta: Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.

•	Sí	1
•	No	2

304. ¿Cuándo ha oído sobre las siglas "OEFA", que se le viene a la mente? Muestre la Tarjeta "D", espere la respuesta y circule una alternativa.

Ente rector del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental	1
Monitoreo de la calidad del ambiente	2
Participación ciudadana y capacitación en fiscalización ambiental	3
Incentivos para promover el cumplimiento de la normativa ambiental	4
Vigilancia, control, supervisión, y sanción ambiental	5
Imposición de sanciones a las empresas	6
Otro (Especifique)	99

305. ¿Sabe a qué ministerio pertenece el OEFA? Espere la respuesta del informante.

•	Sí	1
•	No	2

Esperar respu	iesta:
Ministerio del A	mbiente - MINAM

306.	¿Conoce las funciones del OEFA? Espere la respuesta del informante, no del	be leer
	"No sabe/No responde"	
	Г	

07	En relación a la pregunta anter	ior. Describa	brevemente	las funciones qu	ue conoce
	acerca del OEFA.				-1

308. ¿Conoce las formas de obtener información pública del OEFA? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No responde", (Opción Múltiple)

De forma física: A través de la Mesa de Partes de cualquiera de nuestras sedes a nivel nacional	1
De forma virtual: A través del formato virtual del Portal Web Institucional del OEFA	2
No sabe / No responde	98
Otro (Especifique)	99

309. ¿Ha escuchado de alguna intervención y/o noticia sobre las acciones del OEFA?

#			_	
	• Sí	1	l l	Pase a
	• No	2	→	la P. 312

310. ¿En su localidad o en otros lugares del país?, (Opción Múltiple)

•	En mi localidad	1
•	En otros lugares del país	2



311. ¿A través de que medio se enteró? Leer opciones (Opción Múltiple)

Periódicos	1	Amigos o conocidos	5
Televisión	2	• Internet	6
Redes Sociales	3	Organizaciones Sociales	7
• Radio	4	Otro (Especifique)	99

312. ¿Con el cambio de gobierno, considera Ud., que el OEFA está realizando una buena labor? Leer opciones (Opción Única).

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

313. ¿En el actual gobierno (2017), ha percibido algún cambio respecto al trabajo del OEFA? Espere la respuesta (Opción Única)

Sí. está meior1	Ci potá poor	
SI, esta mejor	Si, está peor3	
		Pase a
No potá igual 3	No tengo opinión4 →	I- D 24F
No, está igual2	No tengo opinion4	1a P. 375

314. Respecto de la pregunta anterior, (durante este último gobierno-2017), ¿Qué tipo de cambios ha percibido por parte del OEFA, en su localidad?

315. ¿Conoce la oficina desconcertada del OEFA que se encuentra presente en su región? (a excepción de Lima)

#					
	•	Sí	1		Booo o
	•	No	2	•	Pase a la P. 317

316. En relación a la pregunta anterior, ¿ Sabe dónde se encuentra ubicada? (a excepción de Lima)

•			

317. ¿Sobre qué temas le gustaría recibir información del OEFA? Muestre la Tarjeta "E", espere la respuesta y circule una o más alternativas.

Normatividad ambiental	1
Sanciones y Aplicaciones de Incentivos por parte del OEFA	2
Prevención, gestión y transformación de conflictos socio ambientales	3
Supervisión y fiscalización ambiental	4
Evaluaciones Ambientales (aire, agua, suelo, etc.)	5
Agentes contaminantes (ruido, sustancias químicas, deterioros paisajísticos, vertimientos, etc.)	6
Delitos ambientales (minería ilegal, residuos peligrosos, tráfico ilegal de la flora y fauna, etc.)	7
Buenas Prácticas Ambientales	8
Ninguno	9
Otro (Especifique)	99

318. ¿Cómo le gustaría recibir información por parte del OEFA? Muestre la Tarjeta "F", espere la respuesta y circule una o más alternativas.

Folletos	1
Boletín informativo	2
Spots radiales	3
En Diarios	4
Información en Radio	5
En Televisión	6
En eventos públicos	7
De manera personal por algún miembro del OEFA	8
Talleres, reuniones informativas	9
Familiares o amistades	10
De visita en las oficinas del OEFA	11
A través de Internet (redes sociales, correo electrónico, boletines virtuales, etc.)	12
Otro (Especifique)	99

319. ¿Estaría Ud. dispuesto a participar en cursos organizados por el OEFA relacionados a temas de fiscalización y protección ambiental?

Nunca	A veces	De vez en cuando	Regularmente	Siempre
1	2	3	4	5



SECCIÓN 4: ATRIBUTOS CLAVE DEL OEFA

401.Responda las siguientes preguntas teniendo en cuenta la escala del 1 al 5, donde uno significa poco y cinco significa mucho.

		Poco	Algo	Indiferente	Bastante	Mucho
¿Hasta qué punto hablaría bien o criticaría del OEFA? (SÓLO PUEDE	Hablaría Bien	1	2	3	4	5
HABLAR BIEN O CRITICAR, NO PUEDE ELEGIR AMBAS)	Criticaría	1	2	3	4	5

402.Personalmente, ¿Cómo se siente respecto al OEFA, según los siguientes aspectos? Lea las alternativas, espere la respuesta y circule una sola alternativa.

ASPECTOS			Alguna	Poca	Ninguna	No sabe	No responde
a.	Su confianza frente al OEFA es	1	2	3	4	96	97
b.	Su valoración positiva frente al OEFA es	1	2	3	4	96	97
c.	Su credibilidad frente al OEFA es	1	2	3	4	96	97
d.	Sus expectativas frente al OEFA son	1	2	3	4	96	97

403.Personalmente, ¿Cuál cree Ud. que son los principios que rigen el desempeño del [4] OEFA? Muestre la Tarjeta "G", espere la respuesta y circule una o más alternativas

Coherencia	1
Compromiso	2
Transparencia	3
Eficacia	4
Eficiencia	5
Efectividad	6
Mejora continua	7
Ninguno	8
No sabe / No responde	98
Otro (Especifique)	99

404.	¿Qué recomendaciones	brindaría al OFFA	para meiorar su act	ual desempeño?

~	
~	
✓	



SECCIÓN 5: SOBRE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS AMBIENTALES PRESENTES EN SU REGIÓN – (Conflictos socio ambientales) 505. ¿Ha escuchado de la intervención del OEFA en la solución de estos conflictos? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No Encuestador: Lea de manera pausada y en voz alta y clara el siguiente párrafo. responde" Sr/Sra. Ud. sabe que: Los conflictos socio ambientales son procesos que se originan por la oposición de la población ante el uso de los recursos naturales que desarrollan las empresas y Sí1 No sabe96 que podrían contaminar el medio ambiente. No......2 No responde97 506. ¿Cree Ud. que el OEFA debería intervenir en este tipo de conflictos? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No responde" 501. ¿Conoce algún conflicto socio ambiental en su localidad? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No responde" No sabe96 Pase a No sabe96 No.....2 No responde97 la P. 601 No responde......97 507. ¿Quién cree Ud. que es la autoridad idónea para poder resolver estos 502. En relación a la pregunta anterior, ¿Cuáles son los conflictos socio tipos de conflictos? Muestre la Tarjeta "H", espere la respuesta y circule ambientales de los cuales tiene conocimiento? una alternativa. 2 Los Partidos Políticos...... 3 Frentes de Defensa, Federaciones, Comités...... ONG (Organismos no Gubernamentales)...... 5 Los periodistas...... 6 503. ¿Conoce las causas que generaron dicho conflicto? La Iglesia (católica u otros) 8 9 10 11 El OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental) 12 99 Otro (Especifique) 504. ¿Cuáles son las medidas que debería adoptar el gobierno para poder solucionarlos? 508. ¿Cree Ud. que una adecuada comunicación por parte del OEFA acerca de las labores de fiscalización llevadas a cabo en su región y/o localidad, ayudaría en la solución de conflictos?

Nada

1

Poco

2

Fundamental

5

Mucho

4

No cambiaría

nada

3



SECCIÓN 6: SERVICIO DE INFORMACIÓN NACIONAL SOBRE DENUNCIAS AMBIENTALES - SINADA						
601. ¿Sabe qué es una denuncia ambiental?	606. ¿Su d	enuncia fue ate	ndida? Espere la re	espuesta del inf	formante.	
Encuestador: Tener en presente lo siguiente: Esperar respuesta:				2		
Es la comunicación que efectúa la población y/o empresa ante el OEFA, sobre posibles infracciones ambientales.			a con el plazo de Leeropciones (<i>Op</i>		nte su denuncia	
• Si	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho/ni insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	
• No	1	2	3	4	5	
602. ¿Sabe en qué casos se presenta una denuncia ambiental? Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No responde" Sí	Pase a "No s	encuentra satis ado por el OEF <i>i</i> abe/No respond	fecho con el serv A? Espere la respud le"	ricio de denun esta del informa	cias ambientales ante, no debe leer	
No				eoonde		
Espere la respuesta del informante, no debe leer "No sabe/No responde"	Pase a la P. 605	5	SECCIÓN 7: SANC	CIONES		
No	sanci	onada por el O	stitución/empresa/p EFA? Espere la res			Pase a
atención prefiere? Leer opciones (Opción Múltiple)	leer	No sabe/No res				la P. 801
Medio presencial: en las oficinas del OEFA	No			eonde		
Medio telefónico: mediante llamadas telefónicas. Medio virtual: por internet en casa o cabina pública. 3 COE alla acceptada alemanda acceptada alemandas telefónicas. 3	702. ¿Cóm	io calificaría las ón Única)	sanciones impues	tas por el OEF	A? Leer opciones	
605. ¿Ha presentado alguna denuncia ante el OEFA?	Muy bajas	Bajas	Buena	Altas	Muy altas	
• Sí	1	2	3	4	5	
• No		<u> </u>	•			



	OBSERVACIONES					
se.						
	DATOS DE LOS FUNCIONARIOS					
ENCUESTADOR(A):	DNI:					
SUPERVISOR(A):	DNI:					
REVISOR(A):	DNI:					





